



## EXTRAITS DU RAPPORT

### Sélection OSC ENCADREMENT 2019/2020

Placées sous la présidence du général (2S) Joëlle VACHTER, les épreuves de la sélection citée en objet se sont déroulées conformément aux textes de référence. **Douze places étaient offertes à cette sélection.**

Le présent rapport traite de l'organisation et du déroulement des épreuves, des appréciations portées par les membres de la commission sur les épreuves et sur la valeur globale des candidats, décrit l'action de la commission et présente quelques observations et propositions.

### I – ORGANISATION ET DÉROULEMENT DE LA SÉLECTION

L'instruction 55 500 du 09 octobre 2019 relative au recrutement, à la formation et à l'emploi des officiers sous contrat de la gendarmerie nationale (NOR: INTJ1929054J) précise le mode de sélection :

I – Une phase de présélection consistant en l'examen du dossier de chaque candidat, compte tenu des besoins identifiés par la gendarmerie nationale.

Les dossiers comportent, entre autres, une lettre de motivation du candidat, un curriculum vitae et une copie des titres et des diplômes détenus. Aucune note n'est attribuée, les membres de la commission classent les dossiers en deux catégories : proposé ou non proposé.

S'agissant d'une sélection et non d'un concours, tous les dossiers ont été étudiés, même ceux des candidats qui ne remplissaient pas les conditions établies dans l'instruction 55 500.

II – Des épreuves de sélection, définies comme suit :

1 – Une épreuve d'aptitude générale (durée 50 minutes, dont 20 minutes de préparation : coefficient 5). Elle vise à mettre en valeur l'aptitude du candidat à l'état d'officier de gendarmerie au regard de sa personnalité et de sa motivation ainsi que de sa culture générale, ses facultés d'expression et de raisonnement, sa vivacité d'esprit, son équilibre émotionnel et son niveau de qualification. Elle comporte :

– une évaluation individuelle réalisée par un psychologue et destinée à éclairer le président de la commission sur l'adaptabilité du candidat à l'emploi. Cette évaluation ne nécessite aucune préparation particulière et comprend des tests écrits et un entretien oral ;

– un entretien individuel du candidat avec la commission, qui peut être scindée en sous-commissions de deux membres minimum. Pour cet entretien, les examinateurs disposent, à titre indicatif, du dossier du candidat. Le candidat tire au sort un sujet. Il peut, s'il le souhaite, tirer un second sujet. Le temps pris pour définitivement exprimer son choix est décompté sur son temps de préparation de vingt minutes. L'entretien débute par un exposé de 10 minutes sur un thème général se rapportant à des idées ou à des faits dont la connaissance est nécessaire à la compréhension du monde contemporain. Il se poursuit sous la forme d'un dialogue avec la commission .

2 – Des épreuves sportives (la moyenne des quatre notes est affectée du coefficient 1):

- natation (50 m nage libre);
- course de vitesse (50 m);
- course de demi-fond (3000 m) ;
- abdominaux et tractions.

Pour cette sélection 2019/2020, 199 candidats ont déposé un dossier. 65 ont été déclarés présélectionnés.

**12 candidats sur liste principale et 18 sur liste complémentaire ont finalement été sélectionnés.**

## **II – PRÉSÉLECTION**

La présélection consiste en l'examen et l'évaluation des dossiers comme cela est précisé au paragraphe 11.

### Remarques sur la forme :

Il appartient au candidat de fournir les pièces constitutives de son dossier en respectant les consignes données :

- la lettre de motivation doit être adressée au ministre de l'Intérieur,
- la lettre de motivation doit être manuscrite (7 dossiers ont été écartés du fait de leur saisie informatique). Certains candidats n'apportent que peu de soin à l'écriture. La lecture de leur lettre, quand la photocopie est de qualité médiocre, est rendue difficile, voire impossible.
- certaines lettres de motivation non signées laissent penser que le candidat a commis une erreur en n'envoyant pas la totalité des feuillets (2 cas).

Il est souhaitable que les candidats se relisent pour éviter les fautes d'orthographe, d'accord ou d'inattention (exemple : *curriculum vitae* sans nom de famille).

### Remarques sur le fond :

À la lecture des lettres de motivation, peu de candidats ont l'air d'avoir conscience :

- du caractère contractuel de leur engagement. Même si des voies d'activation sont possibles, elles ne concerneront que les meilleurs éléments et/ou ceux correspondant à un profil spécifique recherché par le gestionnaire. À ce propos, le fait d'autoriser à concourir des candidats dont l'âge ne leur permettra pas d'avoir un parcours professionnel optimal est-il pertinent ?
- de la nature du premier poste occupé, à savoir commandant de peloton en gendarmerie mobile. Il s'agit d'un poste de commandement, d'encadrement dans une unité opérationnelle de gendarmerie, qui nécessite engagement physique, rusticité et mobilité géographique.

## **III – ÉPREUVES ORALES ET SPORTIVES DE SÉLECTION**

### **31 – Généralités**

Les épreuves orales de sélection se sont déroulées du lundi 02 au jeudi 05 mars 2020 à MELUN et les épreuves sportives le vendredi 06 mars 2020 au stade et à la piscine de Savigny-le-Temple ainsi qu'au gymnase de l'EONGN.

**51** des 65 candidats présélectionnés se sont présentés à cette seconde phase de sélection. Au terme des épreuves et après délibération, la commission a retenu **12** candidats sur liste principale et **18** sur liste complémentaire.

### **32 – Appréciations par épreuve**

#### 321 – Épreuve d'aptitude générale

Les notes vont de 05,50 à 18,30/20 et la moyenne générale est de **10,98/20** (09,52 en 2019).

### Remarques sur la forme :

Les modalités de l'épreuve d'aptitude générale sont pleinement satisfaisantes car elles laissent le temps d'évaluer le niveau de connaissances des candidats, leurs capacités d'analyse inopinée, leur esprit de synthèse et leur faculté de reformulation d'une question. Le temps accordé à la motivation et la personnalité du candidat permet également de dégager une analyse de l'impétrant, généralement en accord avec l'analyse des psychologues.

### Remarques sur le fond :

Dans leur grande majorité, les candidats présentent un niveau de connaissances générales faibles, même sur des sujets d'actualité. Leur prestation orale (souvent très inférieure aux dix minutes prévues) manque de structure, d'analyse et de profondeur aussi bien dans l'exposé préparé que dans les réponses aux questions du jury. Le niveau du concours ne semble pas bien appréhendé par les candidats, qui bénéficient par ailleurs d'un niveau d'études généralement supérieur à celui qui est requis.

### Suggestions diverses:

Une note éliminatoire pourrait être instaurée tant pour les épreuves d'aptitude générale que sportives.

### 322 – Épreuves sportives

Deux candidats ne se sont pas présentés. Les épreuves se sont déroulées dans d'excellentes conditions grâce à l'équipe des sports de l'EONG renforcée de réservistes aux ordres du capitaine Juin. La natation, la course de vitesse et la course de demi-fond se sont tenues au sein des installations de Savigny-le-Temple. Les épreuves de tractions et abdominaux ont eu lieu au gymnase de l'EONG.

Les notes vont de 0 à 18,75/20 et la moyenne générale est de **12,06/20** (12,04 en 2019).

### **IV – CONCLUSION – PROPOSITIONS DU PRÉSIDENT DE LA COMMISSION**

L'organisation générale du concours est désormais rodée et n'appelle pas de remarque particulière. Il reste souhaitable d'accoler l'organisation des épreuves orales et des épreuves sportives.

Le mess et l'hôtellerie de l'EONG fournissent une prestation de qualité. Les différentes demandes adressées sont traitées rapidement et efficacement. Les conditions matérielles du centre d'examen sont globalement satisfaisantes.

Le soutien apporté par les personnels déplacés du BRCE est de grande qualité et digne d'éloges.

Enfin, la possibilité d'intégrer la gendarmerie d'active par voie de concours pourrait être envisagée pour les meilleurs officiers sous contrat-encadrement et présenterait un attrait supplémentaire pour attirer des candidats de grande qualité.

Le général (2S) Joëlle VACHTER  
Président de la commission

**ORIGINAL SIGNÉ**