



MINISTÈRE DE L'INTÉRIEUR

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Gendarmerie nationale

EXTRAITS DU RAPPORT

OG TITRES 2025

Placées sous la présidence du général Christian FILLON, les épreuves du concours cité en objet se sont déroulées conformément aux textes de référence. **15 places maximum étaient offertes à ce concours.**

Le présent rapport traite de l'organisation et du déroulement des épreuves, des appréciations portées par les membres du jury sur les épreuves et sur la valeur globale des candidats, décrit l'action du jury et présente quelques observations et propositions.

1 – ORGANISATION ET DÉROULEMENT DU CONCOURS

128 candidats ont déposé un dossier de concours. 124 ont été autorisés à concourir.

Conformément aux dispositions de l'annexe III de l'arrêté de deuxième référence et à l'arrêté de troisième référence, la phase d'admissibilité comprenait l'étude des dossiers pour un recrutement dans les filières suivantes :

- 1. Cybersécurité, tests d'intrusion et rétro-conception ;
- 2. Systèmes d'information et génie logiciel ;
- 3. Sécurité des systèmes d'information, des réseaux et des fichiers ;
- 4. Systèmes de radiocommunication et de contre mesures électroniques ;
- 5. Électronique, systèmes embarqués, robotique ;
- 6. Intelligence artificielle, mathématiques, statistiques, sciences de la donnée, traitements et base de données, algorithmie.
- 7. Ingénierie et management des projets scientifiques ;
- 8. Cryptologie ;
- 9. Outils et données géomatiques d'aide à la décision opérationnelle et/ou organisationnelle ;
- 10. Traitement du signal ;
- 11. Sciences physiques ;
- 12. Chimie ;
- 13. Biologie ;
- 14. Toxicologie ;
- 15. Anthropologie, entomologie, odontologie et médecine légale ;
- 16. Psychologie, criminologie.

Aucun candidat ne s'est présenté dans les filières 4 et 10.

75 candidats ont été déclarés admissibles, **15 ont été admis et 11 inscrits sur liste complémentaire.**

2 – ÉPREUVE D'ADMISSIBILITÉ

L'admissibilité consiste en l'examen du dossier de chaque candidat. Ce dossier comprend, entre autres, une lettre manuscrite de motivation, un curriculum vitae, les bulletins de notes des deux dernières années universitaires et une copie des titres et des diplômes détenus.

124 dossiers ont été étudiés par les jurys dont :

- 40 par le GBR PERROT (Cybersécurité, tests d'intrusion et rétro-conception – Ingénierie et management des projets scientifiques – Outils et données géomatiques d'aide à la décision opérationnelle et/ou organisationnelle) ;
- 32 par le GBR BELLEMIN-LAPONNAZ (Systèmes d'information et génie logiciel – Sécurité des systèmes d'information, des réseaux et des fichiers – Électronique, systèmes embarqués, robotique – Intelligence artificielle, sciences des données et analytique des données – Cryptologie) ;
- 15 par le COL MARCHAL (Sciences physiques – Chimie) ;
- 21 par le COL HUBAC (Biologie – Toxicologie) ;
- 04 par le COL PHAM-HOAI (Anthropologie, entomologie, odontologie et médecine légale)
- 12 par la LCL BRUNEL (Psychologie, criminologie).

Appréciations relatives aux candidatures :

Remarques sur les diplômes :

01. Cybersécurité, tests d'intrusion et rétro-conception / 07. Ingénierie et management des projets scientifiques / 09. Outils et données géomatiques d'aide à la décision opérationnelle et/ou organisationnelle :

Globalement les diplômes correspondent aux disciplines recherchées à l'exception de quelques diplômes juridiques inadaptés au profil scientifique.

08. Cryptologie / 05. Électronique, systèmes embarqués, robotique / 06. Intelligence artificielle, mathématiques, statistiques, sciences de la donnée, traitement et bases de données, algorithmie / 03. Sécurité des systèmes d'information, des réseaux et des fichiers / 02. Systèmes d'information et génie logiciel :

Les diplômes présentés correspondent parfaitement au profil recherché. Au regard des enjeux IA, les plateformes cloud nécessitant des compétences techniques rares (électricité, climatisation..), ces diplômes doivent être recherchés.

11. Sciences physiques 12. Chimie :

Les diplômes sont globalement en cible (un diplôme non en cible). Leurs profils généralistes permet d'entrevoir plusieurs orientations possibles.

Certains candidats sont inscrits en qualité de réservistes voire sont passés par un lycée militaire. D'autres présentent une expérience professionnelle post-diplôme intéressante.

13. Biologie :

50 % des candidats (9/18) disposent d'un diplôme de M2 qui n'est pas en adéquation avec les exigences attendues par la CAEG pour obtenir l'agrément indispensable pour être expert en génétique à l'IRCGN .

14. Toxicologie :

Les diplômes ne sont globalement pas en cible avec les besoins (très peu d'expériences en sciences analytiques chez les candidats).

15. Anthropologie, entomologie, odontologie et médecine légale :

Excepté pour un, les titres en anthropologie sont du niveau attendu.

16. Psychologie, criminologie :

On note très peu de diplômes spécialisés. À part une ou deux exceptions, ce sont des diplômes de droit plutôt généralistes même s'ils contiennent le terme « criminologie ».

Remarques sur les CV et lettres de motivation :

01. Cybersécurité, tests d'intrusion et rétro-conception / 07. Ingénierie et management des projets scientifiques / 09. Outils et données géomatiques d'aide à la décision opérationnelle et/ou organisationnelle :

Les CV sont de bonne qualité au contraire des lettres de motivation qui témoignent d'une qualité d'écriture très moyenne et d'un effort de présentation médiocre pour quelques lettres (ex : papier à carreau et à spirale associé à une écriture bâclée). Cela témoigne peut être d'un manque de considération du candidat à l'égard du concours mais aussi et peut être plus assurément d'un manque de formation élémentaire.

08. Cryptologie / 05. Électronique, systèmes embarqués, robotique / 06. Intelligence artificielle, mathématiques, statistiques, sciences de la donnée, traitement et bases de données, algorithmie / 03. Sécurité des systèmes d'information, des réseaux et des fichiers / 02. Systèmes d'information et génie logiciel :

Les CV sont globalement complets et riches d'informations. Les lettres de motivations sont très disparates et témoignent avec le recul de l'absence ou au contraire du sérieux de la candidature. Les lettres très lapidaires ont souvent été présentées par des candidats n'ayant fait aucun effort de réflexion sur leur projet.

11. Sciences physiques/12. Chimie :

Les argumentaires visant à démontrer leur motivation pour intégrer la gendarmerie nationale ne ressortent parfois pas suffisamment (phrases types très générales)

Si certaines lettres sont bien argumentées, cela n'est pas le cas pour d'autres avec parfois un formalisme scolaire (lettre sur papier à petits carreaux, soins, ...).

Certains CV font un peu " catalogue ", il est difficile de bien retrouver les informations pertinentes,

Une lettre semble avoir été retravaillée via chat GPT.

13. Biologie, 14. Toxicologie :

La majorité des lettres et des CV sont de bonne facture et permettent de donner un avis objectif sur l'adéquation du candidat à l'OGT.

Les connaissances de l'Institution ne ressortent pas. Il y a peu de diversités marquantes au sein des CV

15. Anthropologie, entomologie, odontologie et médecine légale :

Les lettres de motivation des candidats civils auraient gagné à davantage de profondeur.

16. Psychologie, criminologie :

Les lettres de motivation sont standardisées. Elles ne sont pas personnalisées, aucune recherche n'apparaît dans les lettres sur le « Titre ».

Suggestions diverses :

11. Sciences physiques 12. Chimie :

Les candidats doivent bien percevoir au niveau des CIR les différences entre OGT, OGS, carrière pendulaire entre terrain et spécialisation. Ce point n'est pas toujours ressenti dans les lettres de motivation.

13. Biologie 14. Toxicologie :

Les candidats doivent bien percevoir au niveau des CIR les différences entre OGT, OGS, carrière pendulaire entre terrain et spécialisation. Ce point n'est pas toujours ressenti dans les lettres de motivation. Certains candidats manifestent plus un intérêt pour une carrière terrain. Une orientation vers l'OGS semble plus appropriée.

15. Anthropologie, entomologie, odontologie et médecine légale :

Néant.

16. Psychologie, criminologie :

3 – ÉPREUVES ORALES ET SPORTIVES D'ADMISSION

31 – Généralités

L'épreuve orale d'admission s'est déroulée du mardi 22 avril au mardi 06 mai 2025 à MELUN et les épreuves sportives le mercredi 07 mai 2025 à MELUN pour les épreuves de course, d'endurance, de natation et les agrès.

Elles comportaient :

Une épreuve d'aptitude générale (durée 50 minutes dont 20 minutes de préparation – coefficient 05 – note éliminatoire < 8/20) ;

Cinq épreuves sportives (coefficient 1 – note éliminatoire : moyenne < 7/20) :

- Une épreuve de natation (50 m) ;
- Une course de demi-fond (3 000 m) ;
- Une course de sprint (50 m) ;
- Une épreuve de tractions/suspension à une barre ;
- Une épreuve d'abdominaux.

Parmi les 75 candidats admissibles, 54 se sont présentés à cette seconde phase du concours.

32 – Appréciations par épreuve

321 – Épreuve d'aptitude générale

Les notes vont de **02** à **17/20** et la moyenne générale est de **10,16/20** (09,67 en 2024).

Remarques sur la forme :

Contrairement aux années précédentes, les candidats ont beaucoup plus respecté la tenue vestimentaire classique et conforme pour un entretien d'embauche. (veste chemise cravate pour les hommes et tenue de ville avec chaussures de ville pour les femmes).

La plupart des lettres de motivation sont mieux structurées et correspondent plus aux attentes du jury. Une majorité de candidats ne connaît pas l'organisation et les missions de la gendarmerie nationale. Plus de la moitié ne sait pas se présenter devant le jury alors qu'ils se présentent pour un entretien d'embauche. La présentation des sujets est classique avec un plan souvent moyennement structuré voire parfois succinct ce qui atteste vraisemblablement un manque de préparation. Ils méconnaissent globalement la différence entre OGU/OGS/OGT.

Remarques sur le fond :

Le niveau des candidats est plus satisfaisant et globalement plus élevé que celui des candidats de l'année précédente (2024). Certains candidats se détachent du lot avec des connaissances générales et militaires intéressantes. Toutefois, la plupart des candidats connaissent grossièrement ce qui les attend tant à l'école qu'après la sortie de l'académie.

Les candidats se sont renseignés sur la gendarmerie nationale (histoire, subdivisions, missions, opportunités de carrière) surtout par Internet et par les reportages TV ou Youtube selon leurs propos et déclarent aussi n'avoir pas pris l'initiative d'interroger un officier. La plupart des candidats ne savent pas ce qu'on attend d'un chef militaire (exemplarité, capacité de décision, donner du sens, etc.). Les candidats CPT ont fait de meilleures prestations que les années précédentes en étant moins rigides dans leur présentation.

Suggestions diverses :

Il pourrait être intéressant de dire aux candidats que nous sommes particulièrement attentifs:

- à leur connaissance de la gendarmerie ;
- à l'image qu'ils se font de l'officier ;
- sur leur connaissance des événements de société au moment du passage du concours et des mois précédents.

323 – Épreuves sportives

La session OG Titres 2025 s'est déroulée le mercredi 07 mai 2025.

Plusieurs candidats ont semblé surpris par les modalités de réalisation de certaines épreuves, poussant à s'interroger sur leur préparation.

La moyenne est de 10,87 (9,38 en 2024).

Moyennes par épreuves :

Épreuve	Note la plus basse	Note la plus élevée	Moyenne de l'épreuve
3000 mètres demi-fond	0 (0 en 2024)	20 (18 en 2024)	9,72 (8,84 en 2024)
50 mètres sprint	2 (0 en 2024)	20 (18 en 2024)	9,44 (5,35 en 2024)
50 mètres natation	0 (0 en 2024)	20 (20 en 2024)	10,63 (10,35 en 2024)
Tractions (note /10)	0 (0 en 2024)	20 (20 en 2024)	11,33 (11,15 en 2024)
Abdominaux (note /10)	0 (0 en 2023)	20 (20 en 2024)	13,20 (11,17 en 2024)

5 – CONCLUSION – PROPOSITIONS DU PRÉSIDENT DU JURY

L'édition du concours OGT 2025 s'est déroulée dans les conditions matérielles et d'organisation habituelles. Le professionnalisme du BROCE mérite d'être souligné et salué.

Le général Christian FILLON

Président du jury